

« Valeurs ajoutées des réserves naturelles pour leur territoire »

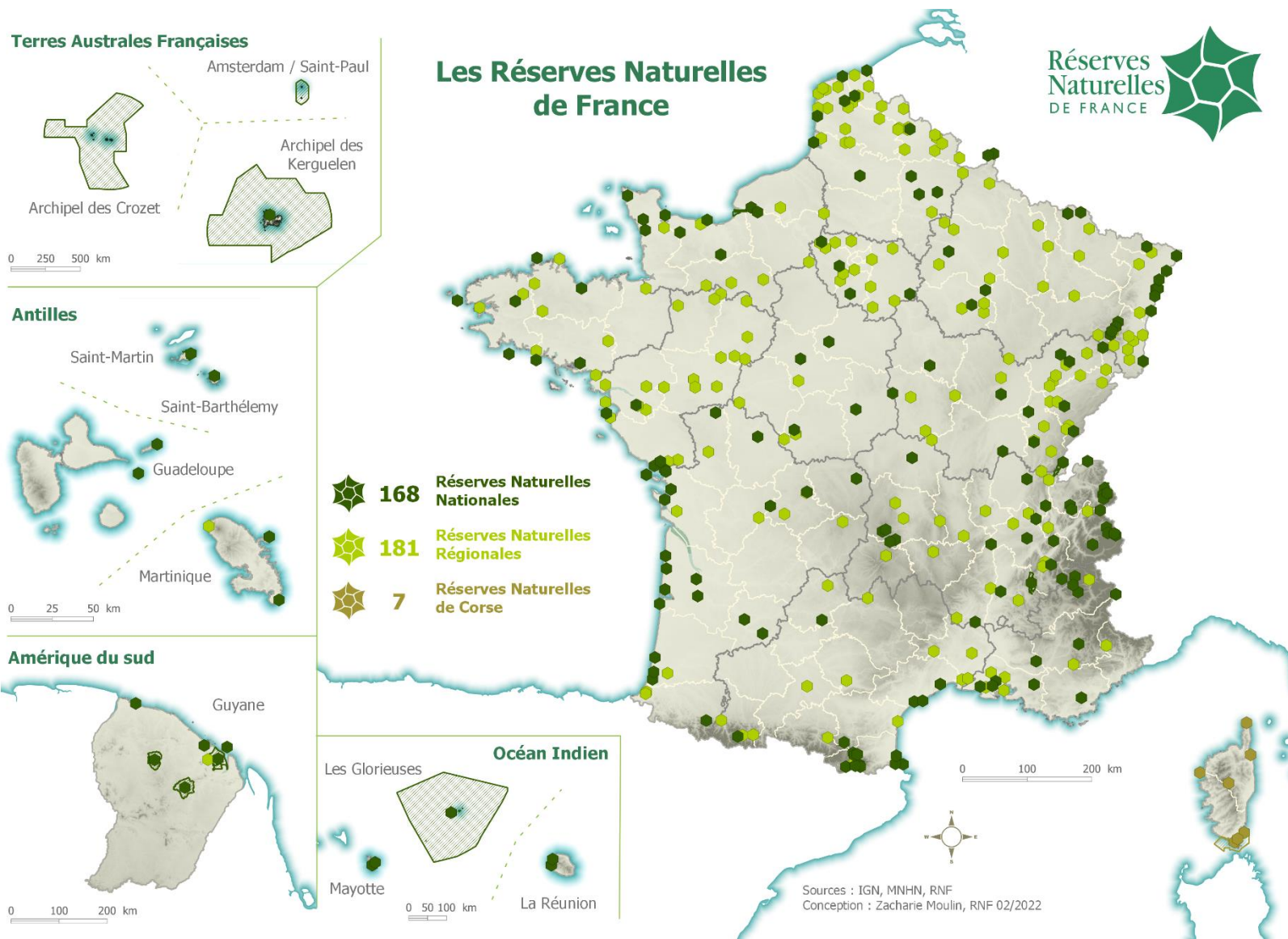
WEBCONFÉRENCE – 17 mars 2022

« Comment accompagner les élus locaux à mieux intégrer les aires protégées dans leurs projets de territoire ? exemple des sites Natura 2000 »

*Fabienne SAVARY – Directrice de la RNN Marais d'Orx (40) -
Membre de la Commission Territoires et Développement Durable (RNF)*



Le réseau des Réserves Naturelles de France



Association loi 1901 depuis 1982

356 RN protègent **1 711 961 km²** de nature

573 adhérents

215 organismes gestionnaires de réserves de statuts différents
(37% associations, 30% collectivités, 32% établissements publics, 1% privés)

94% de la surface des réserves est couverte par le **réseau N2000**,

40% des sites sont **animés par l'inter-réseau N2000** (CEN, PNR, RN)

Le projet « Valeurs Ajoutées des réserves naturelles pour leur territoire – Que vaut ma réserve naturelle et comment le faire savoir ? »

➤ DÉMONTRER et PROMOUVOIR « l'effet réserve »

Les retombées positives des réserves naturelles pour leur territoire auprès des élus, des usagers et des financeurs **grâce à des messages-clés d'argumentaires et des outils pédagogiques**

CONVAINCRE

➔ les élus et décideurs publics de soutenir financièrement les RN en place et en création

JUSTIFIER

➔ d'arbitrages budgétaires en faveur des RN/AP

ENCOURAGER

➔ à la création de RN et plus globalement à des choix de développement local respectueux du patrimoine naturel

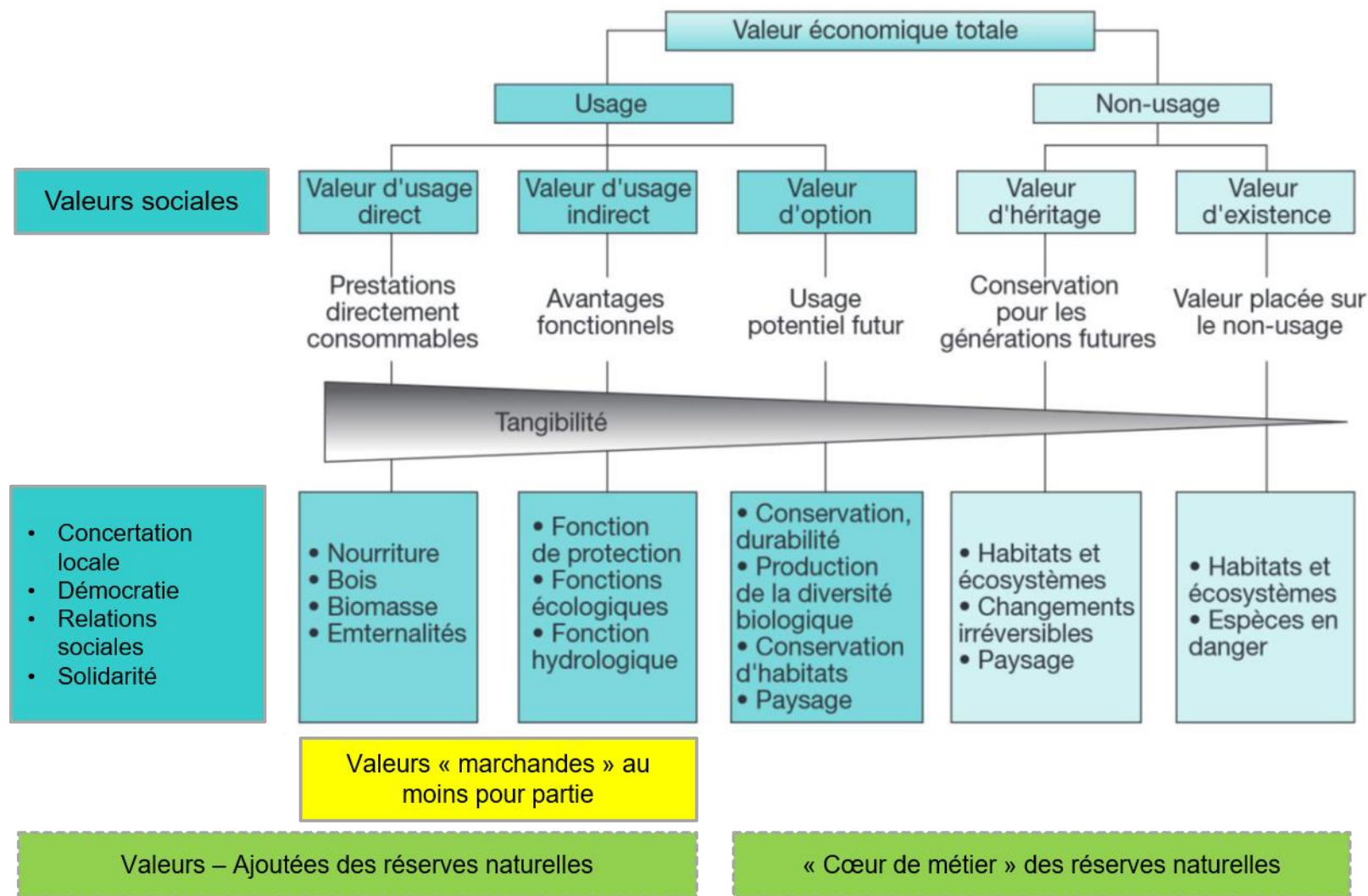


Valeurs ajoutées des réserves naturelles

Pour rappel: Les Valeurs Ajoutées, c'est quoi ?

Le projet vise prioritairement à **faire connaître et à promouvoir ces valeurs d'usages direct et indirects** parfois méconnues, en général peu considérées ou sous-considérées par les acteurs du territoire.

Les valeurs « sociales », valeurs « humaines » sont également à considérer mais plus difficiles à valoriser.



Un projet en 3 volets

- Volet A – Evaluer « l'effet réserve » sur son territoire
- Volet B – Faire connaître l'effet réserve aux parties prenantes
- Volet C – Capitaliser les résultats



Valeurs ajoutées des réserves naturelles

➤ Volet A – Évaluer « l'effet réserve » sur son territoire

Les valeurs ajoutées des réserves naturelles sont l'ensemble des bénéfices que celles-ci apportent au territoire.

Ils s'articulent autour de 3 notions :



Les retombées socio-économiques pour le territoire



Les services écosystémiques



La contribution aux politiques publiques



Les retombées socio-économiques, c'est quoi ?

Elles mesurent la **valeur économique** créée par une réserve naturelle et réinjectée dans l'économie sous forme de flux financiers ou d'emplois.

Elles peuvent être de 3 ordres :



Économiques : richesse créée par la gestion de la réserve pour le territoire en matière d'activités touristiques et de gestion du site.



Emplois : emplois créés par la gestion de la réserve et emplois liés aux activités touristiques imputables à la gestion de la réserve naturelle.



Fiscales : impôts et taxes perçus auprès de l'organisme de gestion de la réserve et sur l'activité touristique imputable à l'action de la réserve naturelle.

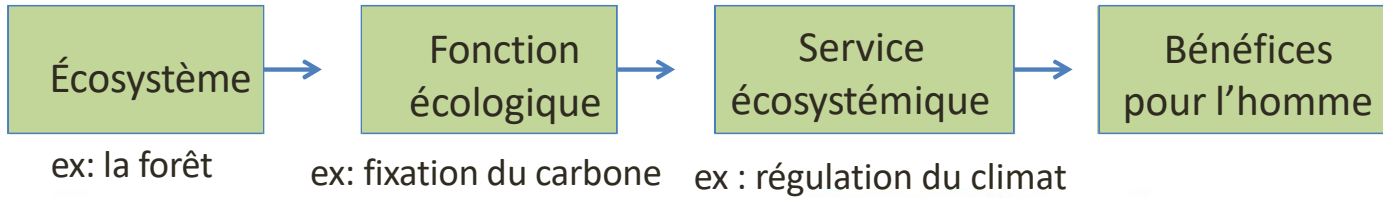


Pourquoi les évaluer ?

- **Mesurer l'impact socio-économique** généré par une réserve naturelle sur un périmètre géographique défini.
- **Estimer le « retour sur investissement »** des crédits publics consacrés au financement des réserves naturelles.
- Montrer qu'une réserve naturelle **participe au dynamisme de son territoire.**

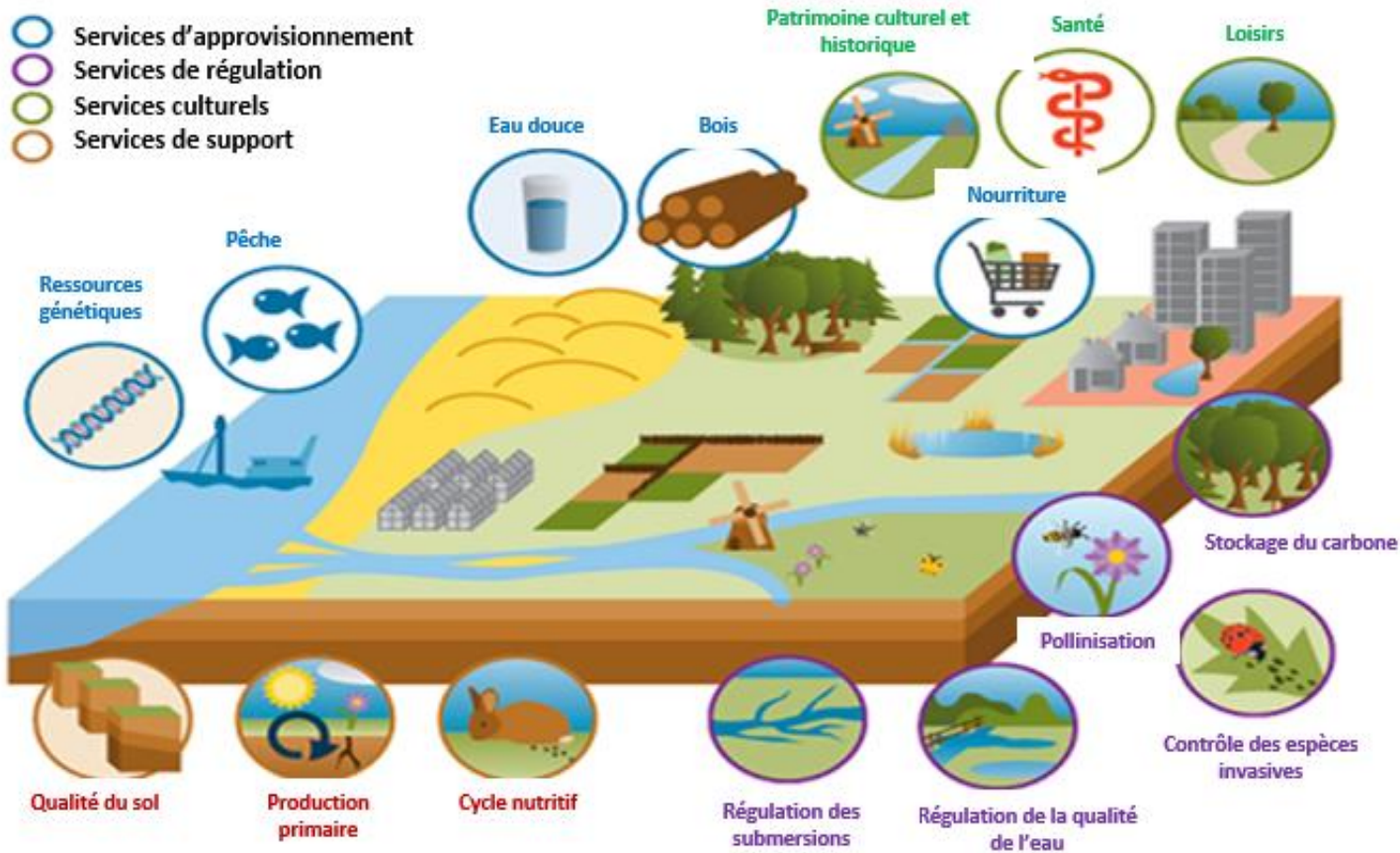


Les services écosystémiques, c'est quoi ?



4 types de services écosystémiques

- Services d'approvisionnement
- Services de régulation
- Services culturels
- Services de support

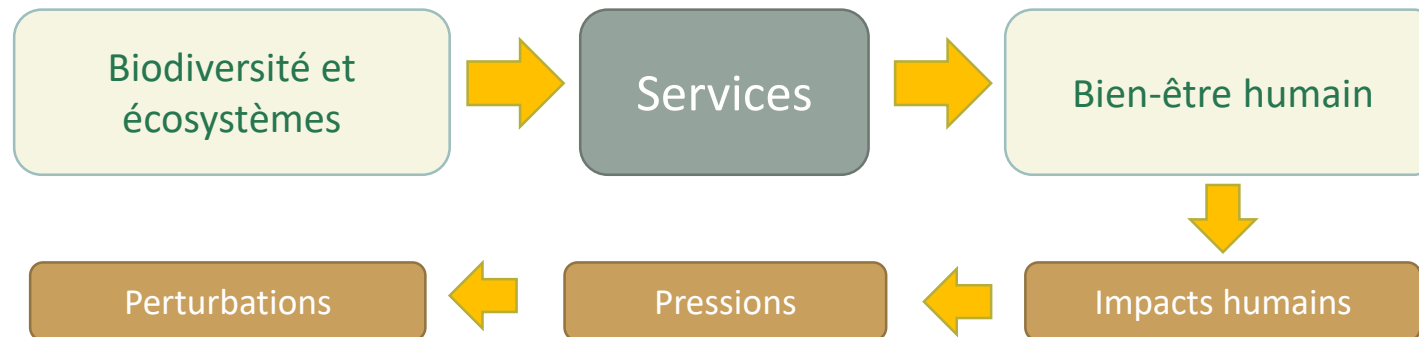


Un concept qui permet de **relier les fonctions écologiques des écosystèmes au bien-être des populations et aux activités socio-économiques.**



Les services écosystémiques, pourquoi les évaluer ?

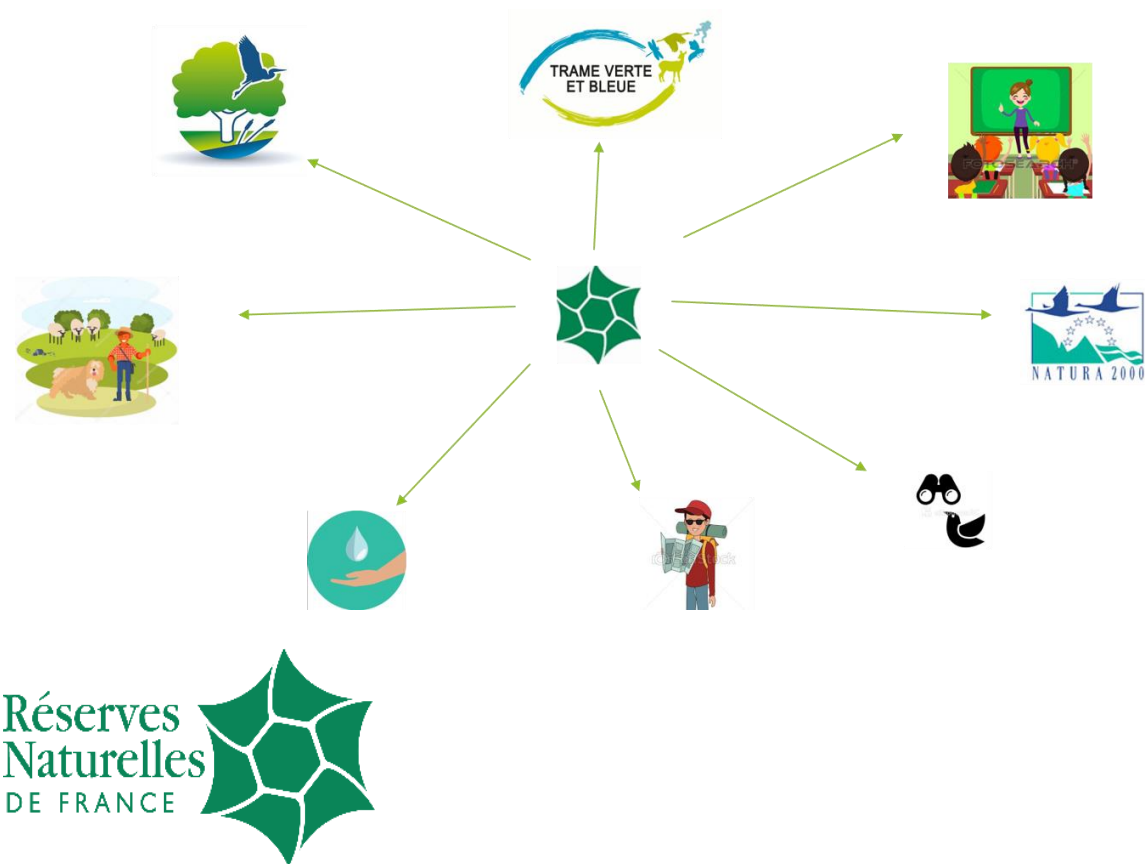
1. **Mettre en avant les bénéfices** que les hommes retirent de la nature.
2. **Sensibiliser** les acteurs aux valeurs de la biodiversité et des écosystèmes.
3. **Faire prendre conscience que ces valeurs évoluent en fonction des pressions** humaines.
4. Faire prendre conscience de **l'importance de limiter ces pressions**.





La contribution aux politiques publiques, c'est quoi ?

C'est la participation du gestionnaire à la mise en œuvre des politiques publiques à travers sa mission de conservation d'une aire protégée.



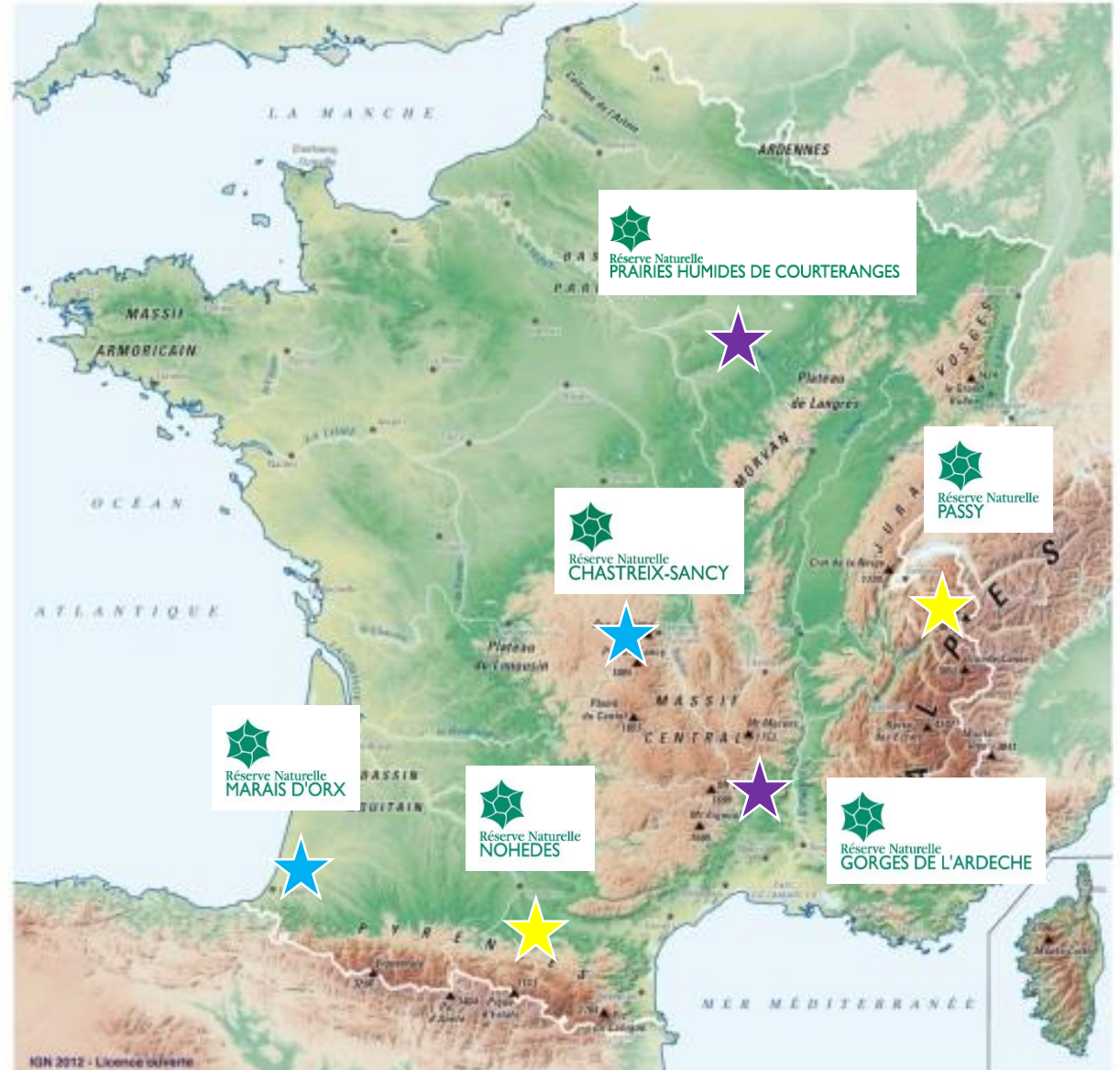
Pourquoi évaluer la contribution ?

- **Promouvoir l'action du gestionnaire** auprès des élus, des acteurs locaux et des habitants.
- **Accroître la légitimité** de la réserve naturelle.
- **Dynamiser le rayonnement** de la réserve naturelle.
- **Impulser une dynamique** collaborative.
- **Mettre en lumière le caractère essentiel de la mission de gestion.**

➤ Volet A – Évaluer « l'effet réserve » sur son territoire

3 axes – 6 études

- **Axe 1 - Arguments de financement** : apporter aux gestionnaires les outils et arguments leur permettant d'assurer un financement stable, durable, suffisant à l'atteinte des objectifs environnementaux
- **Axe 2 - Arguments de soutien à la gestion et de soutien des choix de gestion** : mettre en valeur les bénéfices socioéconomiques de l'action de gestion (le fait que cet espace naturel soit géré) ou de certains choix de gestion.
- **Axe 3 - Arguments pour soutenir la contribution de la réserve naturelle à la mise en œuvre des politiques publiques environnementales**, et par là même à un développement local respectueux de la nature



➤ Zoom sur l'étude de cas de la RNN du Marais d'Orx – Axe 2



Etude de cas de la RNN du Marais d'Orx (RNF -VertigoLab*) 2015

- Un site ornithologique majeur
- Gestion hydraulique
 - Garantit le contrôle des niveaux d'eau : accueil des oiseaux, biodiversité et écrêtage des crues
 - Site artificiel (polder) et gestion anthropique remis en cause par certains financeurs

→ Valoriser les **avantages socioéconomiques et écologiques** offerts par le choix de gestion de la réserve = le **maintien du polder** (entretien des digues)

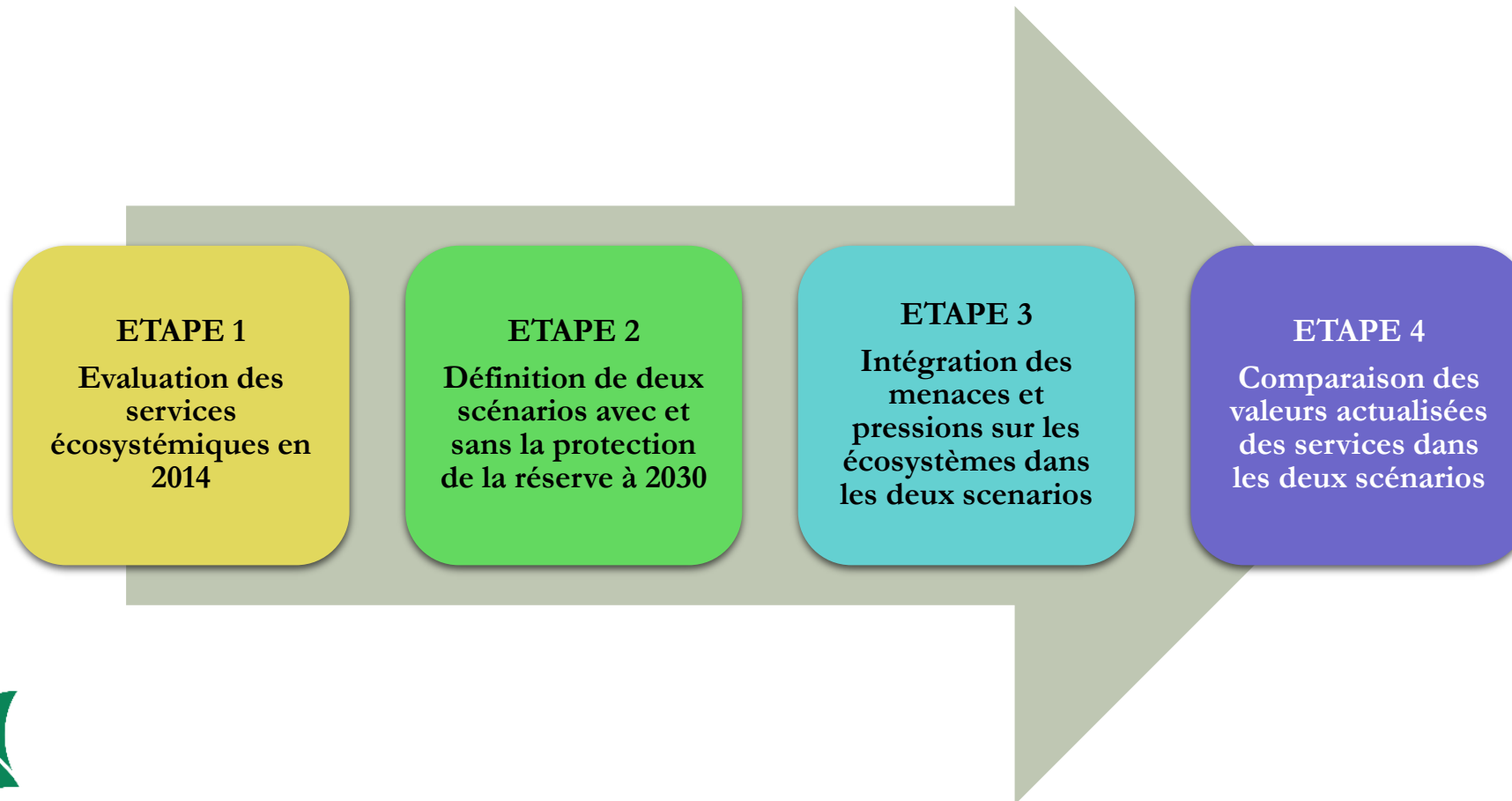
Toutefois, après vingt ans de fonctionnement du marais et dans le souci de bien appréhender la durabilité du système, il nous semble opportun d'approfondir aujourd'hui la connaissance des différentes fonctionnalités et des différents usages de ce site à l'échelle du bassin versant.

Dans cette perspective, sachez que l'Agence apportera son concours financier à une étude qui aurait pour objectif de cerner les avantages et inconvénients des aménagements hydrauliques du site, leur capacité à répondre aux enjeux de qualité d'eau et de biodiversité mais aussi leur incidence sur les enjeux sociaux économiques du territoire.



➤ Zoom sur l'étude de cas de la RNN du Marais d'Orx – Axe 2

Structure de la méthode



➤ Zoom sur l'étude de cas de la RNN du Marais d'Orx – Axe 2

ETAPE 1
Evaluation des
services
écosystémiques en
2014

Services d'approvisionnement (valeurs par an) :

- ❑ **fauche** ➔ 24 400€ (valeur ajoutée brute 498€/ha de production de foin)
- ❑ **ressource en eau douce** (eaux de surface) ➔ 228 000€ (méthode des coûts de remplacement – soutien d'étiage)

Services culturels :

- ❑ **Tourisme** ➔ 127 000€ (5,75€ dépensé par touriste représentant 30% des visiteurs de la réserve (base fréquentation 40 000 pers) + recettes directes activités de la réserve : 45 000€ gîtes + 12 000€ boutique) (**sous-estimé 190 000€**)
- ❑ **Aménités paysagères** (prix/m² résidences avec vue sur la réserve majoré de 5 %) : 500 000€/an
- ❑ **Éducation** (6 000€ - 1 200 visiteurs en visites guidées) (**sous-estimé 12 000€**)
- ❑ **Chasse** (pas de donnée)



Services de régulation :

- ❑ **régulation de la qualité de l'eau** (non évalué)
- ❑ **régulation du climat** : prairies 4 300€ à 8 500€ ; boisements 15 600€ ; zone humide 15 600€ (42€ tonne CO₂)
- ❑ **régulation des inondations** (125 500€/an ; méthode des coûts évités)
- ❑ **Pollinisation** : 24 200€ (62€/ha)

Services de support : de biodiversité (refuge, zone de nourrissage et nidification des oiseaux d'eau) 30 000€ (30€/ha)

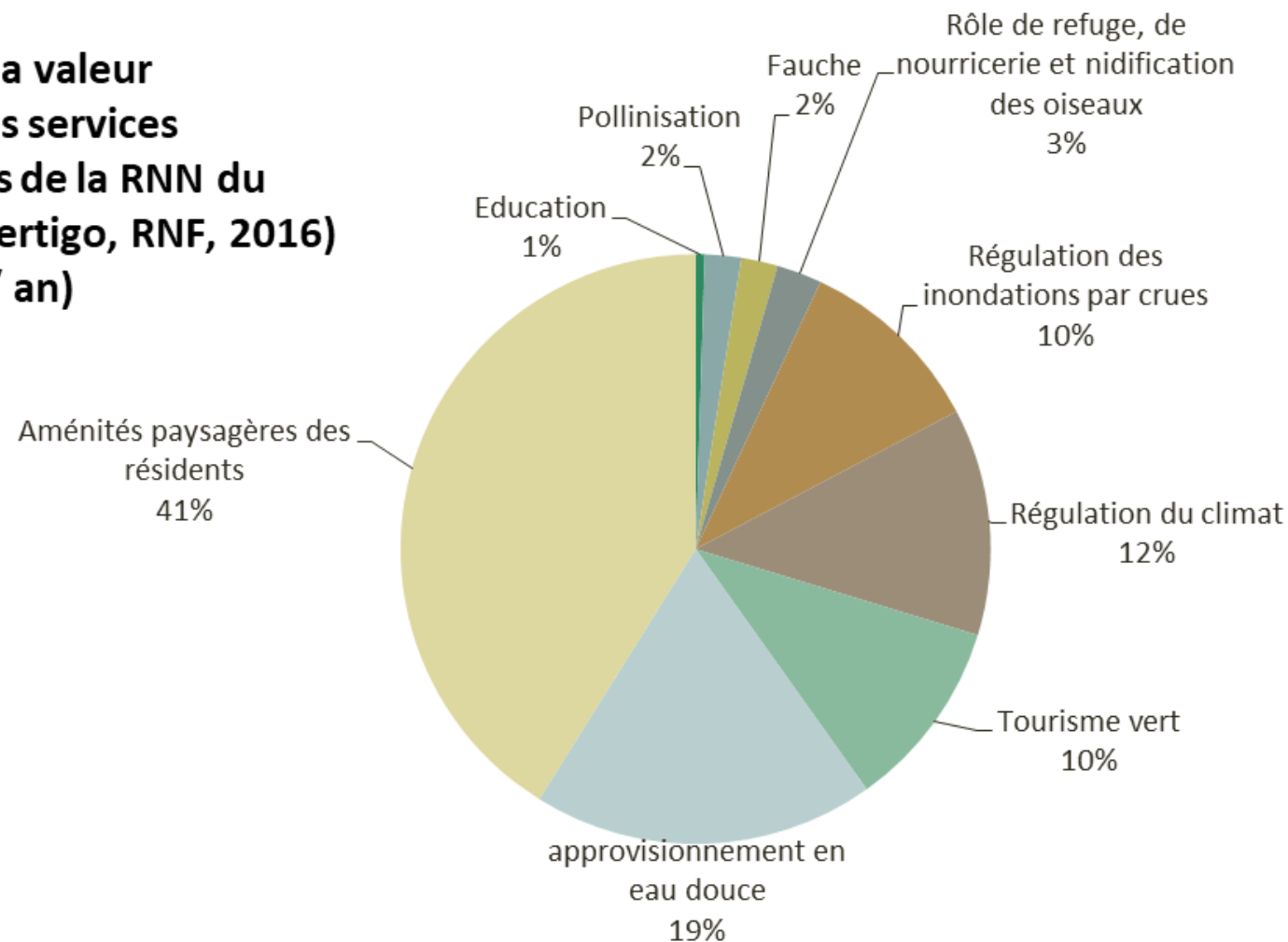
Outils d'évaluation économique : prix de marché, coûts de transport, coûts substituts, transfert de bénéfices

Total ➔ 1,19 millions € par an
(1 195€/ha)

➤ Zoom sur l'étude de cas de la RNN du Marais d'Orx – Axe 2

ETAPE 1
Evaluation des
services
écosystémiques en
2014

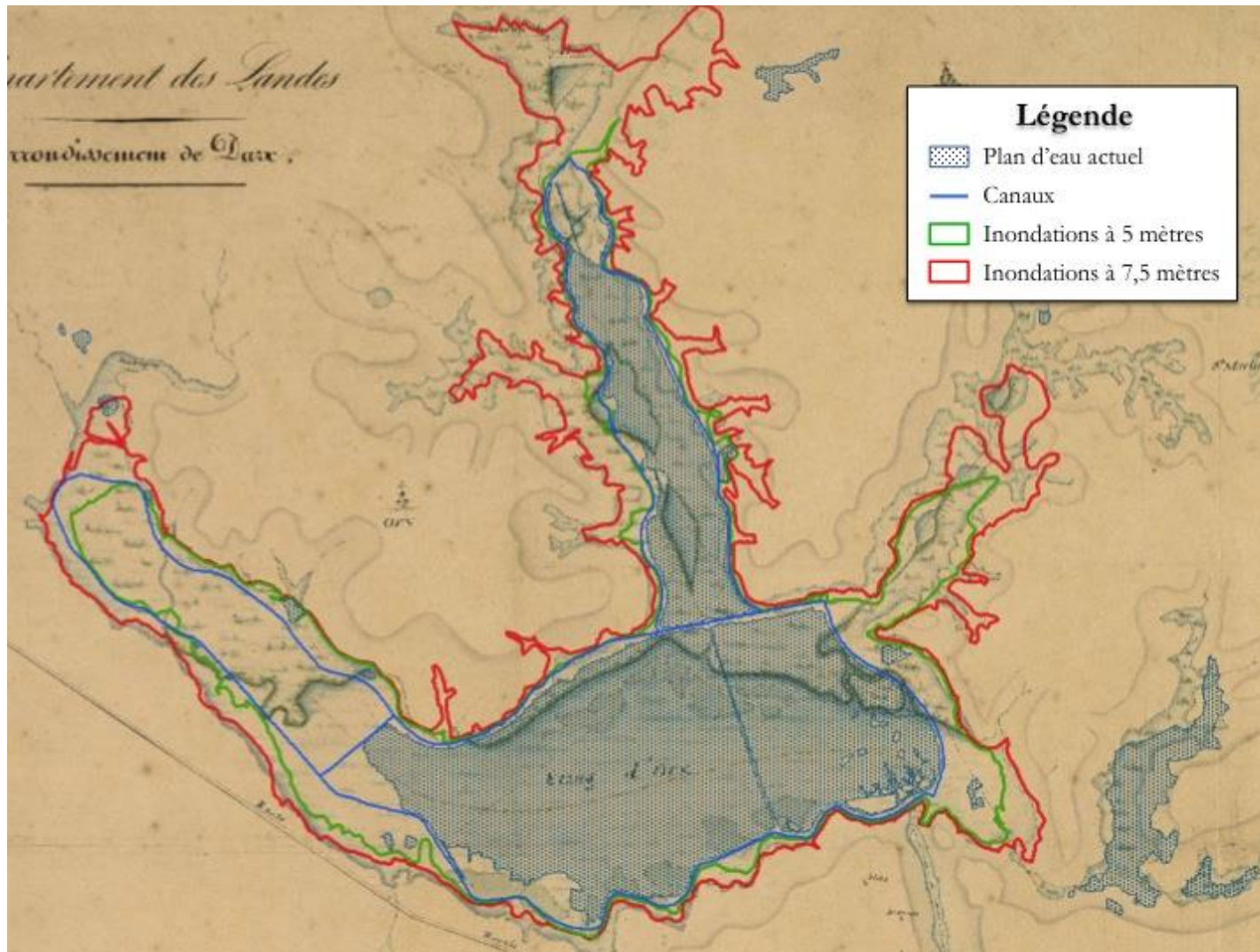
**Répartition de la valeur
économique des services
écosystémiques de la RNN du
Marais d'Orx (Vertigo, RNF, 2016)**
(1,2 millions € / an)



➤ Zoom sur l'étude de cas de la RNN du Marais d'Orx – Axe 2

ETAPE 2

Définition de deux scénarios avec et sans la protection de la réserve à 2030

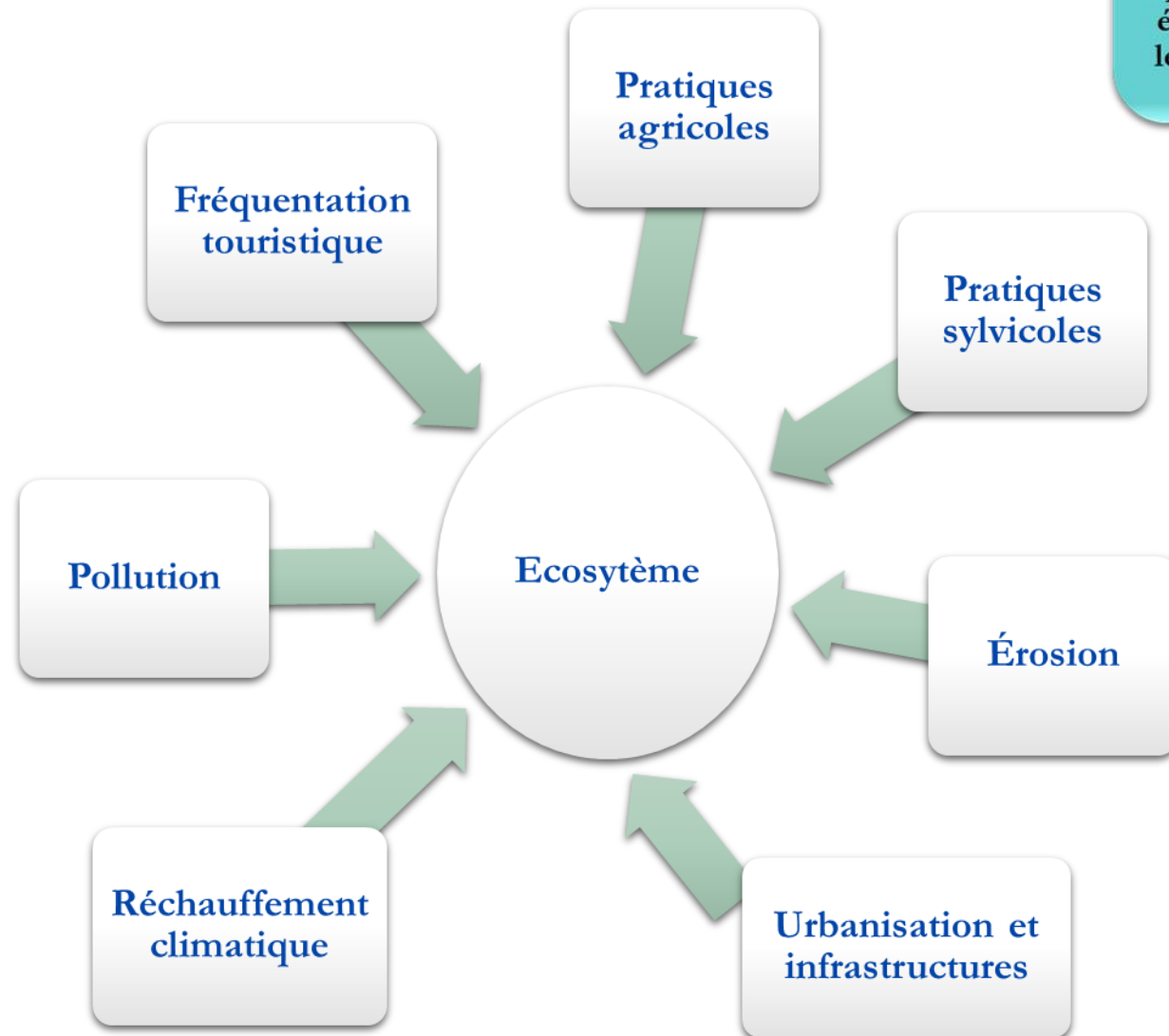


➤ Zoom sur l'étude de cas de la RNN du Marais d'Orx – Axe 2

ETAPE 3
Intégration des
menaces et
pressions sur les
écosystèmes dans
les deux scenarios

Sous l'effet des pressions :

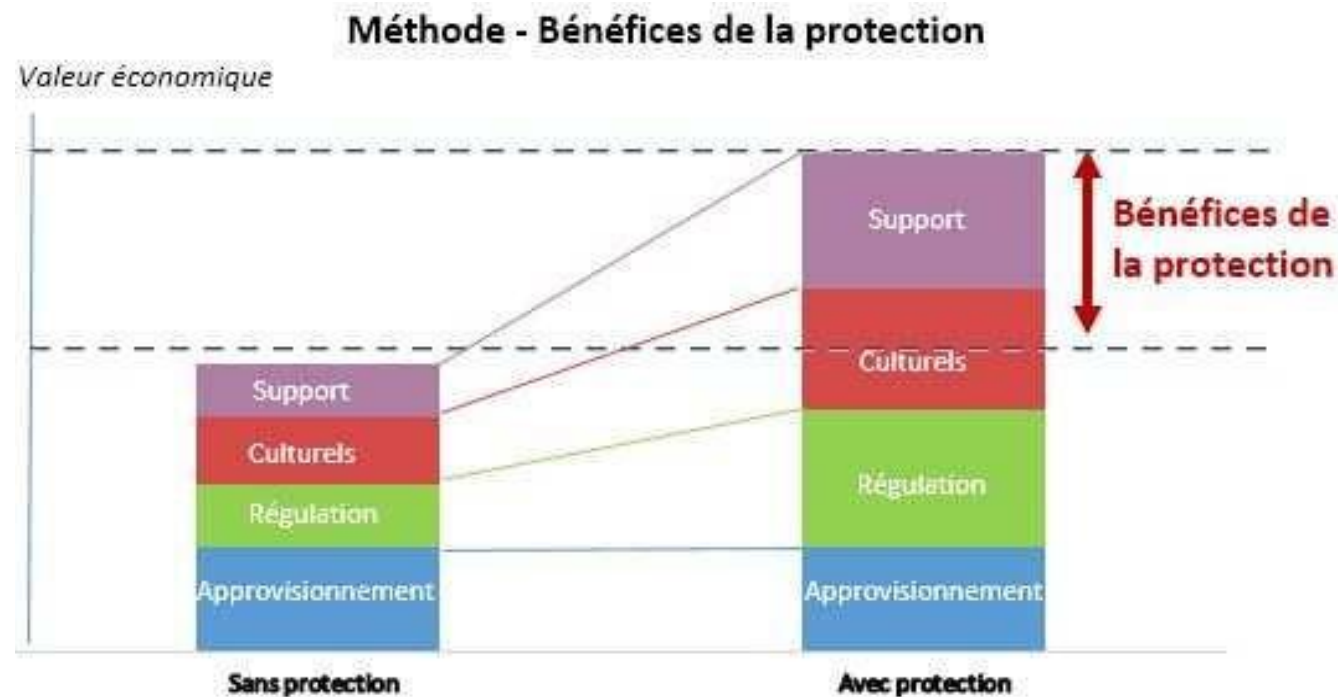
- ❑ Évolution des surfaces productrices de services
 - ❑ Évolution de la qualité des services
- traduites en valeur économique



➤ Zoom sur l'étude de cas de la RNN du Marais d'Orx – Axe 2

ETAPE 4

Comparaison des valeurs actualisées des services dans les deux scénarios



Valeur actualisée
nette des
services
écosystémiques
avec la réserve

Valeur actualisée
nette des services
écosystémiques
sans la réserve

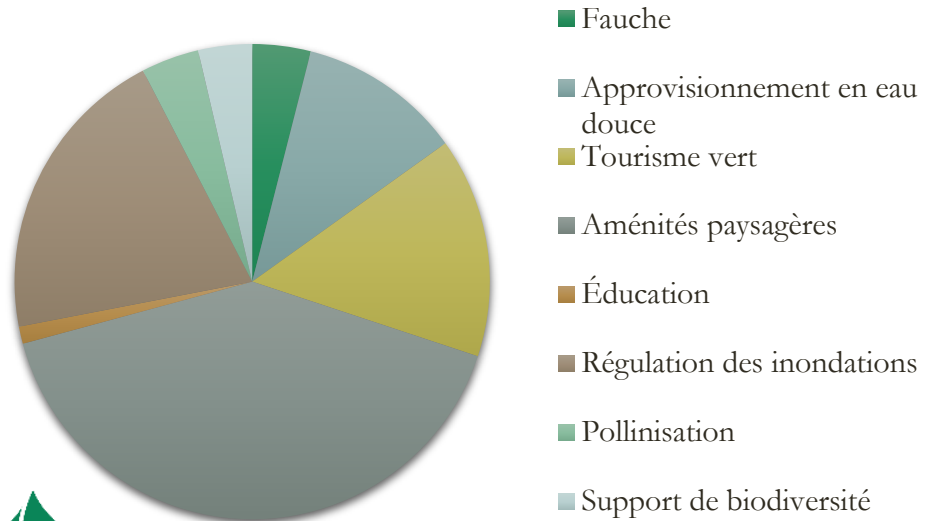
Bénéfice
économique de
la protection des
écosystèmes

➤ Zoom sur l'étude de cas de la RNN du Marais d'Orx – Axe 2

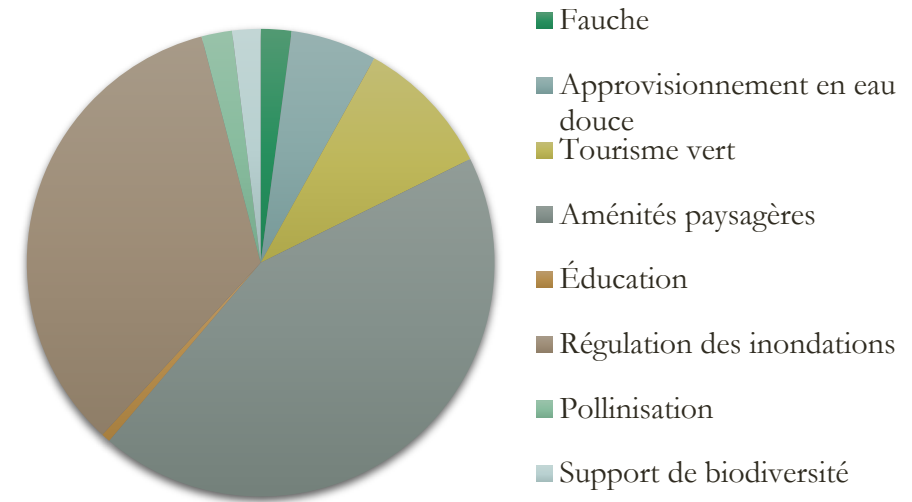
Bénéfices du choix de gestion de la RNN :

entre 384 000 et 702 000 euros par an ➔ entre 338 et 702 € par hectare/an

Niveau minimal = 5m



Niveau maximal = 7,5m

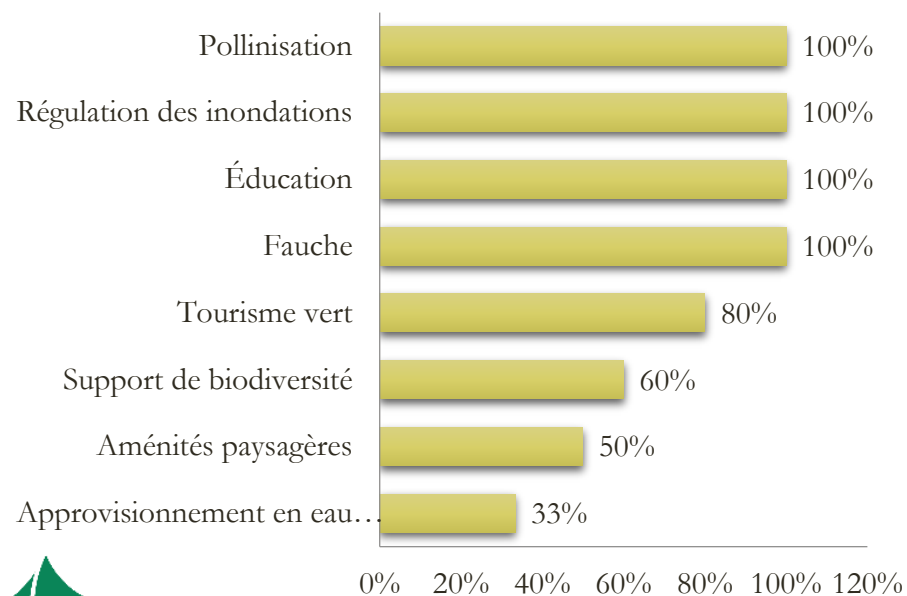


➤ Zoom sur l'étude de cas de la RNN du Marais d'Orx – Axe 2

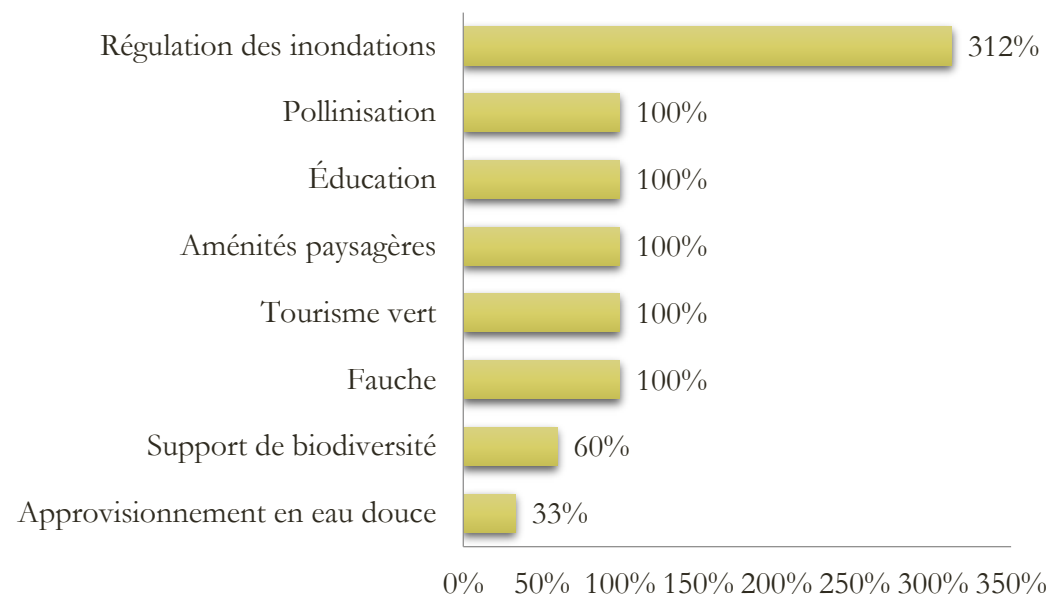
Différence de valeur entre les scénarios, pour chaque service écosystémique

Représente la **perte de bénéfices socioéconomiques évitée** (avec scénario de maintien du polder)

Niveau minimal = 5m



Niveau maximal = 7,5m



➤ Valeurs ajoutées et Plan de gestion de la RNN du Marais d'Orx

Intégration de la notion de « valeur ajoutée » dans le nouveau Plan de gestion 2021-2030

➔ Facteur clé de réussite (FCR) : Ancrage Territorial

Etat actuel de l'enjeu	Vision à long terme					
Etat actuel du FCR	Objectifs à long terme	Détail de l'indicateur d'état	Indicateurs d'état	Métriques	Code	Dispositif de suivi
	OLT 4 : Améliorer l'ancrage territorial de la RNN	...	Connaissance/Intérêt/Implication/Changements environnementaux/Bilan d'ancrage	...	EI04	Suivi de l'ancrage territorial (DAT)

Influences sur l'enjeu		STRATEGIE D'ACTION (Durée du plan)					
Facteurs d'influence	Pressions / leviers à gérer	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs de pression	Métriques	Code	Opérations
Fonctionnement du polder	Perception des usagers	Améliorer la compréhension de la gestion et des services rendus au territoire	Compréhension du fonctionnement du polder / services rendus et des choix du gestionnaire	retours des usagers et des acteurs, revendications éventuelles	nombre d'appels/emails/contacts	CC03	Mise en place d'actions et outils de communication
						CC04	Valorisation des services rendus par la RNN
			Partage des choix de gestion avec les acteurs du territoire			PA10	Réunions avec les acteurs du territoire sur les choix de gestion du polder

➤ Côté pratique, à retenir...

➤ Compétences requises

- ❑ Économie (niveau avancé)
- ❑ Prospective
- ❑ Conduite d'entretien
- ❑ Connaissance des services écosystémiques
- ❑ (cartographie)

➤ Précautions et limites

- ❑ Limites liées à l'EESE (anthropocentrée, approche monétaire, échantillon de services)
- ❑ Être **transparent** : détailler la méthodologie, les hypothèses et les limites
- ❑ **Identifier les bénéficiaires** des services écosystémiques pour faciliter la collecte de données et savoir à qui s'adresser
- ❑ Mener une **enquête** auprès des visiteurs ou acteurs locaux pour compléter les données et adapter les questions aux besoins de l'évaluation
- ❑ **Préférer la sous-estimation** à la surestimation
- ❑ Monter un **atelier prospectif** pour construire les scénarios
- ❑ **Se fier au dire d'experts** lorsque les chiffres ne sont pas disponibles
- ❑ **Comparer** les résultats des estimations avec ceux d'autres études pour vérifier l'ordre de grandeur

➤ Coût prévisionnel

- ❑ Prévoir 2 à 6 mois selon le degré d'ambition de l'étude dont 2 semaines pour la conduite d'entretiens ou enquête terrain
- ❑ Stagiaire en Economie de l'Environnement (2 à 6 mois)
- ❑ Prestataire en Economie de l'Environnement (VertigoLab, CEREMA)
- ❑ Temps d'investissement de l'équipe gestionnaire : 10 à 15 jours agent
Directeur/Conservateur/technicien... selon la problématique

➤ Utilisation des études, valorisation

- **L'élaboration des argumentaires** offre l'opportunité aux gestionnaires de réaliser un diagnostic de leur propre gestion. L'état des lieux peut être valorisé en tant qu'outil d'évaluation de la gestion d'une RN.
- **Outils** pertinents pour cibler de nouveaux partenariats entre la réserve naturelle et les décideurs publics ou autres acteurs du territoire, obtenir de nouveaux financements.
- **Ne pas faire d'amalgame entre évaluation économique et financiarisation** : il ne s'agit en aucun cas de « marchandiser » la nature. On évalue la valeur ajoutée de la gestion d'une aire protégée et non la valeur du site naturel ➔ outil d'aide à la décision publique.

➤ Volet A : les outils à destination des gestionnaires pour une auto-évaluation

Synthèse des produits réalisés dans le cadre du **Volet A – Evaluer** du projet « Valeurs ajoutées des réserves naturelles pour leur territoire »

Comprendre comment évaluer les valeurs ajoutées de ma réserve et apprendre à le faire moi-même



1 guide d'appui à l'évaluation des valeurs ajoutées



4 tutoriels didactiques accompagnant le guide

- ✓ La valeur ajoutée, c'est quoi ?
- ✓ Axe 1 : Comment évaluer les retombées économiques de ma réserve sur son territoire ?
- ✓ Axe 2 : Comment évaluer les services écosystémiques de ma réserve ?
- ✓ Axe 3 : Comment évaluer la contribution de ma réserve aux politiques publiques ?



6 fiches méthodes pour évaluer les services écosystémiques

S'appuyer sur des études de cas concrets pour chacun des axes d'investigation



6 études de cas

- ✓ Axe 1 : - RNR des Prairies humides de Courtenage
- RNR des Gorges de l'Ardèche (07-30)
- ✓ Axe 2 : - RNN de Chastreix-Sancy (63)
- RNN du Marais d'Orx (40)
- ✓ Axe 3 : - RNN de Nohèdes (66)
- RNN de Passy (74)



Les **6 feuilles de route** ayant permis de cadrer les études de cas



1 synthèse présentant pour chaque étude de cas
i) la problématique, ii) les outils et méthodes utilisés,
iii) les résultats et iv) les recommandations

Pour aller plus loin...



1 état de l'art présentant les différents outils et méthodes d'évaluation existants pour répondre aux besoins de valorisation des réserves naturelles



➤ Volet B : faire connaître les valeurs ajoutées des réserves naturelles pour leur territoire

Une boîte à outils pédagogique développée à l'intention du personnel de réserves naturelles en contact avec les élus, pour aider ces derniers à intégrer les éléments de plaidoyer et à prendre conscience de l'impact de leurs choix d'élus sur la dynamique des réserves naturelles et du développement local.

Outils

Les différents champs de compétences des élus

5 fiches psychosociologiques sur la sensibilité écologique des élus

Soigner la relation

Mieux connaître son interlocuteur

Des arguments de différentes nature

Intégrer les dimensions symboliques

Accompagner le changement

Kit de sensibilisation :

Tutoriels : « Mieux communiquer aux élus »

« Créer et entretenir des liens durables avec les élus »

Modèle de brochure de présentation d'une réserve

Messages clés pour communiquer sur les valeurs ajoutées des réserves naturelles

Brochure « 16 bonnes raisons d'avoir une réserve naturelle sur son territoire »

8 Vidéos « les élus parlent aux élus »



Lien et contacts

Accéder à l'ensemble des outils du projet Valeurs Ajoutées

Volet A « Evaluer l'effet réserve »

http://www.pearltrees.com/ressources_rnf/bao-valeur-ajoutee/id25516876

volet B « Faire connaître »

http://www.pearltrees.com/ressources_rnf/bao-mieux-parler-aux-elus/id25492122

Contacter les personnes référentes

Fabienne SAVARY - *Directrice de la RNN du Marais d'Orx (SMGMN Landes) – Référente Projet VA
(Commission Territoire et développement durable RNF) – Administratrice RNF -*
fabiennesavary.milnat@orange.fr

Katia DAUDIGEOS – *Chargée de programmes Territoire et Education à la Nature (RNF) –*
katia.daudigeos@rnfrance.org